

Warszawa, dnia 21 marca 2014 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa**

**Zamawiający:** Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
w Augustowie  
ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów  
Tel.+48 87 644 42 59, fax: .+48 87 643 34 19  
[spzoz6@wp.pl](mailto:spzoz6@wp.pl)

**Odwołujący:** Clar System S.A.  
ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań

reprezentowany przez **adwokata Pawła Sowisło** oraz **radcę  
prawnego Barbarę Gohling** z Kancelarii Adwokatów i Radców  
Prawnych P.J. Sowisło & Topolewski spółka komandytowo-akcyjna

adres do korespondencji:  
ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 231/239, 61-485 Poznań,  
tel./fax: 061 83 52 373;  
[kancelaria@sowislo.com.pl](mailto:kancelaria@sowislo.com.pl)

**Dot.:** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług kompleksowych związanych z codzienną i całodobową usługą polegającą na: sporządzaniu posiłków (diet) dla pacjentów SPZOZ, dystrybucji do kuchenek oddziałowych, odbiorze, gromadzeniu i zagospodarowaniu resztek i odpadów pokonsumpcyjnych, usług utrzymania czystości, usług transportu wewnątrzszpitalnego, usług pomocowych przy pacjencie i usług obsługi technicznej o wartości szacunkowej zamówienia większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 (znak postępowania: 6/ZP/2014)

Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2014/S 050-083678

## **ODWOŁANIE**

**wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych  
warunków zamówienia**

W imieniu Odwołującego – Clar System S.A. z siedzibą w Poznaniu, na mocy załączonego pełnomocnictwa, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia

2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) – zwanej dalej „Pzp”, składam niniejszym odwołanie wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług kompleksowych związanych z codzienną i całodobową usługą polegającą na: sporządzaniu posiłków (diet) dla pacjentów SPZOZ, dystrybucji do kuchenek oddziałowych, odbiorze, gromadzeniu i zagospodarowaniu resztek i odpadów pokonsumpcyjnych, usług utrzymania czystości, usług transportu wewnątrzszpitalnego, usług pomocowych przy pacjencie i usług obsługi technicznej o wartości szacunkowej zamówienia większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 marca 2014 roku pod numerem 2014/S 050-083678.

**Zarzucam** Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- art. 7 ust 1 i 3 Pzp poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia,
- art. 22 ust. 1, 4, 5 Pzp w związku z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w sposób niezasadny, nieproporcjonalny, a ponadto niezwiązany z przedmiotem zamówienia i uniemożliwia złożenie w postępowaniu ofert przez wszystkich wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia co narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a tym samym w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- art. 83 ust. 2 z uwagi na jego niezastosowanie i celowe połączenie w jednym postępowaniu zamówienia na kilka całkowicie odmiennych przedmiotów zamówienia, co znacząco ogranicza liczbę podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie,
- art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 Pzp, przez bezprawne wprowadzenie do projektu umowy warunków nieekwiwalentnych dla stron umowy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Pzp;

**Wobec powyższych zarzutów, wnoszę o:**

1. uwzględnienie niniejszego odwołania,
2. nakazanie Zamawiającemu opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób który nie utrudniałby uczciwej konkurencji, oraz
3. dokonanie zmiany kwestionowanych zapisów ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Odwołujący w pierwszej kolejności wskazuje, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, albowiem w przypadku jego uwzględnienia, będzie możliwe złożenie przez niego oferty w prowadzonym przez Zamawiającego odwołaniu i uzyskanie zamówienia.

Odwołujący jest bowiem podmiotem działającym na rynku usług sprzątnia, mogącym ubiegać się o wykonanie przedmiotowego zamówienia.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów interes Odwołującego doznał uszczerbku, bowiem na skutek wadliwej czynności Zamawiającego, Odwołujący został pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia oraz zawarcia umowy.

W konsekwencji Odwołujący wskutek naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy może ponieść szkodę. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 179 ust. 1 Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

**II.**

Zamawiający w dniu 12 marca 2014 r. opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zamówieniu, którego przedmiotem jest świadczenie usług kompleksowych związanych z codzienną i całodobową usługą polegającą na: sporządzaniu posiłków (diet) dla pacjentów SPZOZ, dystrybucji do kuchenek oddziałowych, odbiorze, gromadzeniu i zagospodarowaniu resztek i odpadów pokonsumpcyjnych, usług utrzymania

czystości, usług transportu wewnątrzszpitalnego, usług pomocowych przy pacjencie i usług obsługi technicznej – Wspólny Słownik Zamówień CPV 55300000-3, 90910000-9.

Wskazać należy, iż połączenie w jednym postępowaniu zamówienia na usługi żywienia oraz na usługi utrzymania czystości, usługi transportu wewnątrzszpitalnego, usług pomocowych przy pacjencie oraz usług obsługi technicznej jest rażącym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a przede wszystkim rażącym naruszeniem zasady określonej w art. 29 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający bowiem nie dopuścił w tym zakresie możliwości składania ofert częściowych na poszczególne usługi.

Podkreślić bowiem należy, iż usługi żywienia oraz usługi utrzymania czystości, to dwie całkowicie inne niepowiązane ze sobą usługi, należące do dwóch odrębnych rodzajów usług – usługa żywienia należy do kategorii usług nie priorytetowych, zaś usługa utrzymania czystości jest usługą priorytetową zgodnie z rozporządzeniem z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług priorytetowych i nie priorytetowych (Dz.U. Nr 12, poz.68).

Dodatkowo także całkowicie niezrozumiałe jest łączenie w jednym postępowaniu zamówienia na usługę techniczną dźwigu towarowego i obsługa techniczną magazynu z czystą bielizną, a wraz z nią drobne usługi krawieckie. Zaznaczyć należy, iż brak jest obiektywnych i racjonalnych przesłanek, które uzasadniałyby takie działanie Zamawiającego.

Odwołujący wskazuje również, iż nie wynika to również z potrzeb Zamawiającego.

Łączenie w jednym postępowaniu różnych zamówień, bez możliwości składania ofert częściowych jest rażącym naruszeniem zasady określonej w art. 7 ust. 2 Pzp, albowiem radykalnie zawęża krąg wykonawców i wręcz uniemożliwia konkurencyjność postępowania. Podkreślić bowiem należy, iż głównym celem ustawowego wprowadzenia podziału zamówienia jest dopuszczenie do wykonania części zamówienia przez wykonawców, którzy nie są w stanie zaoferować świadczenia wszystkich usług objętych zamówieniem. Swoboda podziału bądź nie zamówienia na części nie może prowadzić do naruszenia podstawowej zasady udzielania zamówień publicznych wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania.

Również w literaturze wskazuje się, że celowe łączenie w zamówieniu kilku dóbr, które można pozyskać oddzielnie, jeżeli w konsekwencji całość zamówienia jest poddana mniejszej konkurencji, jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję<sup>1</sup>.

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez rozdzielenie zamówienia na części – zgodnie z grupami usług przedstawionymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, tj. na usługi pomocowe przy pacjencie oraz transport wewnątrzszpitalny i inny według potrzeb Zamawiającego, usługi utrzymania w czystości obszaru zamkniętego SPZOZ w Augustowie, usługi żywienia pacjentów, obsługę techniczną.

Dzięki dopuszczeniu składania ofert częściowych Zamawiający poszerzy krąg wykonawców zdolnych wykonać zamówienie i może uzyskać niższe ceny.

### III.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga złożenia przez wykonawcę wykazu przynajmniej 1 usługi polegającej na wykonaniu usługi żywienia pacjentów, utrzymaniu czystości w odniesieniu do publicznego zakładu opieki zdrowotnej o wartości nie mniejszej niż 700 000 zł brutto w skali roku.

Podkreślić należy, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków w sposób niezasadny, nieproporcjonalny, a ponadto niezwiązany z przedmiotem zamówienia i uniemożliwia złożenie w postępowaniu ofert przez wszystkich wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, co narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazać bowiem należy, iż wykonawcy, których działalność polega na świadczeniu usług sprzątania nie zajmują się żywieniem pacjentów – i odwrotnie. Opis sposobu dokonania oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu rażąco narusza zasadę uczciwej konkurencji i ma na celu zawężenie kręgu wykonawców, którzy mogą brać udział w tym postępowaniu.

Niezasadny jest również wymóg Zamawiającego, aby usługa żywienia i sprzątania była świadczona wyłącznie na rzecz publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Jest to całkowicie nieuzasadnione oraz nieadekwatne w stosunku do przedmiotu zamówienia, przez co rażąco narusza przepis art. 22 ust. 1 i 4 Pzp.

---

<sup>1</sup> M. Stachowiak, komentarz do art. 29 ZamPublU (w:) W. Dzierżanowski, J. Jurzykowski, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, WKP 2012

#### IV.

Zamawiający w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazał, iż w przypadku usługi technicznej magazynu z czystą bielizną wykonawca może wynająć poza procedurą przedmiotowego zamówienia w drodze negocjacji na czas obowiązującej umowy.

Zauważyć należy, iż wynajęcie maszyny do szycia niewątpliwie będzie miało wpływ na cenę oferty. Zamawiający nie dookreślając kwoty czynszu najmu maszyny naruszył art. 29 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odwołujący wobec powyższego wnosi o zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez jednoznacznie wskazanie przez Zamawiającego wysokości czynszu najmu maszyny (maszyn) do szycia, które będzie wynajmował Wykonawcy, albowiem kwota ta będzie miała wpływ na sporządzenie oferty i wysokość jej ceny.

#### V.

Zamawiający w treści specyfikacji wskazał, iż *„Wykonawca zobowiązuje się do przyjęcia 35 (trzydziestu pięciu) pracowników Zamawiającego na mocy art. 23<sup>1</sup> Kodeksu Pracy gwarantujący okres minimum rok zatrudnienia. Wykonawca zobowiązuje się zatrudnienia wystarczającej ilości pracowników do rzetelnego wykonywania przedmiotu zamówienia. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania zamówienia na wysokim poziomie. Koszt przejęcia pracowników wraz z kosztami pracodawcy - średnia miesięczna wyliczona z trzech miesięcy wynosi 75 tys. zł. (siedemdziesiąt pięć) PLN brutto.”*

We wzorze umowy w treści § 3 Zamawiający wskazuje, iż *„Wykonawca zatrudni pracowników SPZOZ w Augustowie (31 osoby niższego personelu medycznego, 4 pracowników gospodarczych i obsługi) na zasadzie art. 23<sup>1</sup> kp. Gwarancja zatrudnienia minimum 1 rok.”*

Podkreślić należy, iż Zamawiający w żaden sposób nie określa co rozumie przez pojęcie „niższy personel medyczny”. Nie jest zrozumiałe z jakiego powodu Wykonawca, który świadczy usługi żywienia, sprzątnia czy też obsługi technicznej miałby przejmować personel medyczny. Brak jest jakiegokolwiek informacji o statusie tych pracowników. Umowa nie przewiduje również listy tych pracowników.

Dodatkowo Zamawiający określił jedynie, iż koszt średniomiesięczny tych pracowników to kwota 75.000 zł. Brak jest jednak informacji dotyczącej czy jest to kwota uwzględniająca już obciążenia publicznoprawne, czy też nie.

Mając na względzie powyższe, uznać należy, iż takie sformułowania treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób rażąco naruszają zasady określone w art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, jak również zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zawartej w art. 7 ust. 1 Pzp.

Taki sposób sporządzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie pozwala bowiem wykonawcom oszacować racjonalnie ryzyka finansowego, osobowego, związanego z kontraktem, a oczywistym jest, że wpływ na cenę usługi będą miały koszty utrzymania personelu i składowe tych kosztów, tj. wynagrodzenie, nabycie uprawnień do dodatków, nagród, świadczeń dodatkowych niefinansowych, itp.

Odwołujący wnosi zatem o zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w powyższym zakresie poprzez jednoznacznie wskazanie przez Zamawiającego wysokości kosztów związanych z przejściem tych pracowników, jak również informacji o ich statusie – warunkach pracy i płacy, tak aby możliwe było uwzględnienie tego kosztu w ofercie wykonawcy.

## VI.

Odwołujący wskazuje również, iż wzór umowy załączony przez Zamawiającego do specyfikacji istotnych warunków zamówienia ukształtowany jest w sposób nieekwiwalentny dla obu stron.

Zauważyć należy, iż podstawową wadą takiej umowy jest: niezachowanie w niej równości stron, naruszenie przepisów k.c., a w konsekwencji przywołanych przepisów ustawy Pzp, dokonanie przez Zamawiającego błędnej interpretacji przepisów k.c., tj. zasady swobody umów określonej w art. 353<sup>1</sup> k.c.

Strony układające stosunek prawny według własnego uznania, powinny jednak mieć na względzie, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie i wreszcie oraz zasadom współżycia społecznego.

W świetle art. 5 k.c. nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 k.c. takie działania uprawnionego nie są zgodne z art. 58 § 2 k.c., który stanowi, że "nieważna jest czynność prawna sprzeczna z

zasadami współzycia społecznego". Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody drugiej stronie stosunku prawnego, tj. wykonawcy.

Zauważyć należy, iż wzór umowy sporządzony przez Zamawiającego jednostronnie chroni interesy Zamawiającego, co stanowi, iż jest sprzeczna ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa.

Wzorzec umowy nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, przy czym uprawnia Zamawiającego do „rozwiązania umowy bez wypowiedzenia w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalszą realizację umowy, przez co rozumie się w szczególności :

- utratę przez Wykonawcę uprawnień koniecznych do prowadzenia działalności gospodarczej,
- co najmniej jednodniową przerwę w realizacji przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy uniemożliwiającą Zamawiającemu wywiązanie się ze swoich zobowiązań wobec pacjentów i pracowników Zamawiającego korzystających ze stołówki. Za przerwę taką rozumie się przerwę powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
- naruszenie przez Wykonawcę postanowień § 1 umowy,
- rozwiązania umowy dzierżawy z dnia ..... „

Podkreślić należy, iż umowa zawarta jest na okres 48 miesięcy, a zatem 4 lat, przy czym w ogóle nie zawiera możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy o współczynnik inflacji, co z uwagi na długi czas jej trwania byłoby zasadne.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o zmianę zapisów wzorca umowy poprzez dodanie przez Zamawiającego postanowienia o możliwości rozwiązania umowy z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, jak również zapisu dotyczącego możliwości waloryzacji wynagrodzenia należnego wykonawcy o współczynnik inflacji.

## VII.

Zamawiający w treści Załącznika nr 6 – Zakresu czynności pomocniczych, w punkcie II. - Pomoc zespołowi operacyjnemu przed oraz w trakcie trwania zabiegu operacyjnego oraz usługi ściśle z tymi czynnościami związane wskazał, iż wykonawca jest zobowiązany do

1. Rozkładania przywiezionych pakietów ubrań operacyjnych,



2. Pomocy instrumentariuszce przy myciu i ubieraniu się wrp.

Odwołujący wskazuje, iż powyższe czynności są zastrzeżone wyłącznie dla personelu medycznego – tzw. instrumentariuszki brudnej.

Takie zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia potwierdzają wręcz konieczność dopuszczenia przez Zamawiającego podziału zamówienia na części, tak aby udział w tym postępowaniu mógł wziąć udział szerszy krąg wykonawców. Trudno bowiem uznać, iż wykonawca, którego działalnością jest żywienie, czy też sprzątanie posiadał w swym potencjale również personel medyczny.

Zastrzeżenia wzbudza również wymóg Zamawiającego zawarty w Załączniku nr 12 - Wykaz minimalnego sprzętu.

W punkcie 11. Zamawiający wymaga sześciu myjko- dezynfektorów. Odwołujący wyjaśnia, iż myjko – dezynfektor to urządzenie, które powinien znajdować się w posiadaniu szpitala, a które służy mycia i dezynfekcji np. narzędzi chirurgicznych albo basenów i kaczek dla pacjentów. Dodatkowo Zamawiający w punkcie 24 Załącznika nr 5 – Opis Przedmiotu Zamówienia określa, iż myjko-dezynfektory po zakończeniu usługi przechodzą na stan Zamawiającego. Oznacza to, iż Zamawiający wymaga, aby wykonawca nabył na swój koszt te myjko-dezynfektory, a następnie po zakończeniu umowy nieodpłatnie przekazał je na rzecz Zamawiającego. Takie rozwiązanie jest całkowicie niezrozumiałe dla Odwołującego i w jego ocenie narusza art. 29 ust. 1 i 2 Pzp.

Wobec powyższego wnoszę i wywodzę jak w *petitum* odwołania.

**Radca Prawny**



**Barbara Gohling**

**W załączeniu:**

1. odpis z KRS,
2. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
3. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. dowód przesłania Zamawiającemu kopii odwołania.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 18.02.2014 godz. 11:40:01

**Numer KRS: 0000189335**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.02.2004	
Ostatni wpis	Numer wpisu	27	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/2127/14/705	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 630385038, NIP: 7781027841
3.Firma, pod którą spółka działa	CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
2.Adres	ul. JANICKIEGO, nr 20 B, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-542, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
-----------------------------------	--

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15 GRUDNIA 2003 ROKU SPORZĄDZONY W KN W POZNANIU PRZED NOTARIUSZEM WOJCIECHEM SAJDĄ (REP. A NR 11712/2003) - STATUT SPÓŁKI.
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 SIERPNI 2004 ROKU SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU, PRZED NOTARIUSZEM DOROTĄ MUSIAŁKIEWICZ, REP. A NR 7404/2004. ZMIANA: DODANO § 6A.
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 16 CZERWCA 2005 ROKU SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU PRZED NOTARIUSZEM DOROTĘ MUSIAŁKIEWICZ, REP. A NR 4956/2005. ZMIANA § 5 I § 6 STATUTU.
	4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 16 MAJA 2008 ROKU, REP. A NR 11610/2008 SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU PRZED NOTARIUSZEM WOJCIECHEM CENDROWSKIM. ZMIANA § 4 STATUTU.
	5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30 CZERWCA 2009 R., REP. A NR 14094/2009, SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU PRZED NOTARIUSZEM WOJCIECHEM CENDROWSKIM. DODANO § 17 UST. 3 STATUTU
	6	DNIA 22.06.2011 R., W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU 60-816 PRZY UL. SIENKIEWICZA 21/3A, PRZED NOTARIUSZEM HANNA GRAJZER, REP. A NR 2739/2011, ZMIENIONO § 4 STATUTU SPÓŁKI ORAZ UCHWALONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI
	7	22.03.2012 R., NOTARIUSZ HANNA GRAJZER, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REP. A NR 1471/2012 ZMIENIONO PAR. 6 STATUTU
	8	03.08.2012 R., NOTARIUSZ DOROTA CELICHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU PRZY UL. WOJSKA POLSKIEGO 17, REP. A NR 8925/2012  ZMIENIONO § 4 UST.1, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY STATUTU
	9	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 27.06.2013 R., PRZED NOTARIUSZEM MACIEJEM CELICHOWSKIM W KANCELARII NOTARIALNEJ W POZNANIU, REP. A NR 9066/2013: DODANIE W §4 UST. 1 PKT OD 107) DO 120)

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	UCHWAŁA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI JAWNEJ CLAR SYSTEM MARIA STRUGAREK SP.J. Z DNIA 15 GRUDNIA 2003 ROKU W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI ( AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W KN W POZNANIU PRZED NOTARIUSZEM WOJCIECHEM SAJDĄ - REP. A NR 11712/2003).
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----
Podrubryka 1	

Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	CLAR SYSTEM MARIA STRUGAREK SPÓŁKA JAWNA
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000076943
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630385038

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CLAR SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	146025604
	4.Numer KRS	0000411842
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego		522 000,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego		-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji		522
4.Wartość nominalna akcji		1 000,00 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego		522 000,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego		-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1 000 000,00 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	522
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych		
Brak wpisów		

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	STRABURZYŃSKI
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	75020712370
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MACIEJEWSKI
	2.Imiona	SZYMON
	3.Numer PESEL/REGON	83052404534
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	LINDNEROVÁ
		2.Imiona	EVA
		3.Numer PESEL	---
	2	1.Nazwisko	MEŠTELLÉROVÁ
		2.Imiona	AGÁTA
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	IVÁNYI

2.Imiona	PAVEL
3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci
------------------------

Brak wpisów
-------------

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności
------------------------------------

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	02, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z LEŚNICTWEM
	2	10, 85, Z, WYTWARZANIE GOTOWYCH POSIŁKÓW I DAŃ
	3	14, 12, Z, PRODUKCJA ODZIEŻY ROBOCZEJ
	4	17, 21, Z, PRODUKCJA PAPIERU FALISTEGO I TEKTURY FALISTEJ ORAZ OPAKOWAŃ Z PAPIERU I TEKTURY
	5	32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	6	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	7	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	8	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	9	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	10	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	11	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	12	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	13	35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	14	35, 12, Z, PRZESYŁANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	15	35, 13, Z, DYSTRYBUCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	16	35, 14, Z, HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ
	17	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
	18	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	19	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	20	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	21	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	22	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH
	23	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
	24	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	25	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	26	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	27	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	28	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	29	43, 31, Z, TYNKOWANIE
	30	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	31	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN

32	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
33	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
34	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
35	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
36	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
37	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
38	46, 41, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW TEKSTYLNYCH
39	46, 42, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODZIEŻY I OBUWIA
40	46, 44, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW PORCELANOWYCH, CERAMICZNYCH I SZKLANYCH ORAZ ŚRODKÓW CZYSZCZĄCYCH
41	46, 49, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO
42	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
43	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
44	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOPY SPRZEDAŻY WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET
45	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWA, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
46	49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
47	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANY
48	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
49	49, 42, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
50	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
51	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
52	56, 10, B, RUCHOME PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
53	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
54	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
55	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
56	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
57	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
58	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
59	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
60	64, 19, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIENIĘŻNE
61	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
62	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
63	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
64	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
65	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROTCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
66	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
67	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
68	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI

GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA	
69	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
70	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
71	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
72	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
73	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
74	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
75	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
76	77, 31, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ ROLNICZYCH
77	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
78	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
79	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
80	77, 40, Z, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
81	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWIANIEM PRACOWNIKÓW
82	78, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI PRACY TYMCZASOWEJ
83	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
84	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
85	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
86	80, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA
87	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
88	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
89	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
90	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
91	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
92	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA
93	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
94	82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER)
95	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
96	82, 92, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PAKOWANIEM
97	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
98	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
99	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
100	86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPEUTYCZNA
101	86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH
102	86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA
103	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
104	95, 22, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ GOSPODARSTWA DOMOWEGO ORAZ



SPRZĘTU UŻYTKU DOMOWEGO I OGRODNICZEGO	
105	96, 01, Z, PRANIE I CZYSZCZENIE WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH I FUTRZARSKICH
106	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
107	16, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z DREWNA; PRODUKCJA WYROBÓW Z KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPLATANIA
108	19, 20, Z, WYTWARZANIE I PRZETWARZANIE PRODUKTÓW RAFINACJI ROPY NAFTOWEJ
109	25, 21, Z, PRODUKCJA GRZEJNIKÓW I KOTŁÓW CENTRALNEGO OGRZEWANIA
110	28, 11, Z, PRODUKCJA SILNIKÓW I TURBIN, Z WYŁĄCZENIEM SILNIKÓW LOTNICZYCH, SAMOCHODOWYCH I MOTOCYKLOWYCH
111	28, 21, Z, PRODUKCJA PIECÓW, PALENISK I PALNIKÓW PIECOWYCH
112	35, 21, Z, WYTWARZANIE PALIW GAZOWYCH
113	35, 22, Z, DYSTRYBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SIECIOWYM
114	35, 23, Z, HANDEL PALIWAMI GAZOWYMI W SYSTEMIE SIECIOWYM
115	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
116	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
117	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW I PRODUKTÓW POCHODNYCH
118	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJNEGO
119	46, 75, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH
120	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	01.07.2005	ROK OBROTOWY 2004
	2	14.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	03.07.2007	ROK OBROTOWY 2006
	4	19.06.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	5	03.07.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	6	14.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	01.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	06.04.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	02.08.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	ROK OBROTOWY 2004
	2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	*****	ROK OBROTOWY 2006
	4	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	5	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
3.Wzmianka o złożeniu uchwały	1	*****	ROK OBROTOWY 2004

lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	*****	ROK OBROTOWY 2006
	4	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	5	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****
2		*****	01.01.2005 - 31.12.2005
3		*****	ROK OBROTOWY 2006
4		*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
5		*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
6		*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
7		*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
8		*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
9		*****	01.01.2012 - 31.12.2012

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	01.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	06.04.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	02.08.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

## Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

## Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

## Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

## Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

## Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

## Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

## Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 18.02.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Poznań, dnia 17 marca 2014 roku

## PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym udzielam pełnomocnictwa **adwokatowi Pawłowi Sowisło** oraz **radcy prawnemu Barbarze Gohling** z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych P. J. Sowisło & Topolewski Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Poznaniu przy ul. Kościańska 48A, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw substytucyjnych, w postępowaniu prowadzonym przez **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie** w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług *kompleksowych związanych z codzienną i całodobową usługą polegającą na: sporządzaniu posiłków (diet) dla pacjentów SPZOZ, dystrybucji do kuchенок oddziałowych, odbiorze, gromadzeniu i zagospodarowaniu resztek i odpadów pokonsumpcyjnych, usług utrzymania czystości, usług transportu wewnątrzszpitalnego, usług pomocowych przy pacjencie i usług obsługi technicznej o wartości szacunkowej zamówienia większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 (znak postępowania: 6/ZP/2014), w szczególności do:*

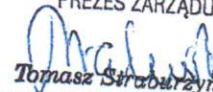
- 1) wniesienia w imieniu CLAR-SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Poznaniu przy ul. Janickiego 20B odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- 2) reprezentowania CLAR-SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Poznaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w postępowaniu toczącym się w sprawie wniesionego odwołania;
- 3) podejmowania wszelkich innych czynności w postępowaniu odwoławczym.

CZŁONEK ZARZĄDU

  
Szymon Maciejewski


/podpis/

PREZES ZARZĄDU

  
Tomasz Straburzyński

Za zgodność z oryginałem  
RADCA PRAWNY

Barbara Gohling

  
Nowszka 21.03.2014



**BNP PARIBAS**

## Potwierdzenie realizacji przelewu

**BNP Paribas Bank Polska SA**  
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa  
www.bnpparibas.pl  
tel. 801 367 847

### Informacje o transakcji: 225\_PRZELEW PLANET

#### Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: 21 1600 1084 1846 5576 9000 0001  
Nazwa Banku: BNPPL O./Poznań  
Nadawca: CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA  
PL|60-542|Poznań|ul. Klemensa Janickiego 20 B

#### Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113  
Nazwa Banku: BH RCR/Olsztyn  
Odbiorca: DZIELNICA MOKOTÓW M  
.ST.WARSZAWY  
Rakowiecka 25/27  
Warszawa

#### Szczegóły płatności:

opłata skarbową od  
pełnomocnictw  
P.Sowisło, B.Gohling  
postępowanie 6/ZP/2  
014

#### Kwota:

34,00 PLN

#### Data realizacji:

19.03.2014

#### Numer referencyjny transakcji:

CENT40319H045777

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej BiznesPI@net, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 19.03.2014, 12:52:07



**BNP PARIBAS**

## Potwierdzenie realizacji przelewu

**BNP Paribas Bank Polska SA**  
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa  
www.bnpparibas.pl  
tel. 801 367 847

### Informacje o transakcji: 225\_PRZELEW PLANET

#### Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: 21 1600 1084 1846 5576 9000 0001  
Nazwa Banku: BNPPL O./Poznań  
Nadawca: CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA  
PL[60-542|Poznań|ul. Klemensa Janickiego 20 B

#### Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
Nazwa Banku: NBP O/Okr./W-wa  
Odbiorca: Urząd Zamówień Publicznych

#### Szczegóły płatności:

wpis od odwołania w  
postępowaniu  
o udzielenie zamówi  
enia publicznego  
6/ZP/2014

#### Kwota:

15 000,00 PLN

#### Data realizacji:

19.03.2014

#### Numer referencyjny transakcji:

CENT40319H045775

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej BiznesPI@net, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 19.03.2014, 12:52:32